



Nr. 1239 /20.01.2015

Către

UNIUNEA NATIONALA A CONSILIILOR JUDEȚENE DIN ROMANIA

Strada Dimitrie Cantemir, nr. 1, Focșani, Romania,

tel +40 237 213 057, +40 237 231 680 / fax: +40 237 231 610

www.uncjr.ro

Referitor la: Documentul de consultare cu privire la procesul de transpunere a noilor directive europene în materie de achiziții publice, inițiat de MDRAP

**Domnule președinte,
Stimate coleg,**

Va înaintam punctul nostru de vedere privind *întrebarea*:

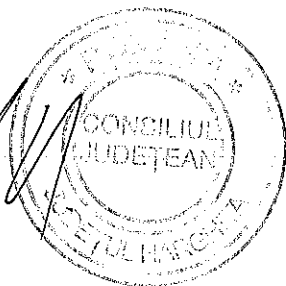
Care este opinia dumneavoastră cu privire la oportunitatea utilizării acestei opțiuni de transpunere?

1. Sunteți de acord cu implementarea acestei opțiuni?

- Da

Cu stimă,

Borboly Csaba



Miercurea Ciuc, la 19.01.2015



UNIUNEA NAȚIONALĂ A CONSILIILOR JUDEȚENE DIN ROMANIA
NATIONAL UNION OF COUNTY COUNCILS OF ROMANIA
Strada Dimitrie Cantemir, nr. 1, Focsani, Romania, tel +40 237 213 057, +40 237 231 680 / fax: +40 237 231 610
www.uncjr.ro

Focsani, 19.01.2015
Nr. 67

Catre,
CONSILIUL JUDEȚEAN
Domnului Presedinte al Consiliului Judetean

Referitor la: Documentul de consultare cu privire la procesul de transpunere a noilor directive europene în materie de achiziții publice, inițiat de MDRAP

Domnule presedinte,
Stimate coleg,

Va înaintăm *Documentul de consultare cu privire la procesul de transpunere a noilor directive europene în materie de achiziții publice, inițiat de MDRAP*, pentru a ne transmite punctul dumneavoastră de vedere pe marginea acestui document.

Avem rugăminta ca punctele de vedere formulate să fie transmise Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România până **luni, 19.01.2015, ora 16:30**, prin intermediul **platformei UNCJR**, urmând să fie structurate într-un document comun ce va reprezenta punctul de vedere oficial al UNCJR și va fi transmis initiatorului.

Va învederam faptul că răspunsul asociației noastre trebuie transmis până la data înscrisă în adresa initiatorului, orice răspuns primit după această dată nemaiputând fi preluat în punctul de vedere al UNCJR.

Din acest motiv vă rugăm să aveți amabilitatea de a transmite observațiile sau propunerile dumneavoastră până la data menționată mai sus.

Cu sinceritate și prietenie,

MARIAN OPRIȘAN
PRESEDINTE

Document de consultare cu privire la procesul de transpunere a noilor directive europene în materie de achiziții publice

La nivelul primului exercițiu de transpunere a directivelor europene s-a optat pentru preluarea comasată a reglementărilor europene. Această abordare a creat însă provocări, iar complexitatea construcției juridice a actului normativ, precum și modificările succesive ce care au urmat pe parcursul celor 8 ani de implementare, au determinat numeroase dificultăți de interpretare și aplicare.

Pentru viitoarea perioadă se propune ca **opțiune** de transpunere a Directivelor promovarea a 4 acte distincte, câte un act de sine stătător pentru fiecare din cele trei directive europene și abordarea separată a prevederilor care reglementează căile de atac.

Principalele argumente în favoarea acestei opțiuni:

a) Din punct de vedere **strategic**, o astfel de măsură va duce la încurajarea economiei locale prin aplicarea anumitor politici publice în alegerea opțiunilor oferite în directiva pentru achiziții clasice, în paralel cu deschiderea pieței pe fiecare din sectoare (**clasic, utilități, concesiuni**) acolo unde se solicită în directive acest lucru în mod expres. În acest fel, fiecare sector va avea avantajul de a fi reglementat în acord cu specificul său.

b) Din punct de vedere **operațional**, transpunerea directivelor în 4 acte normative diferite va conduce la reducerea instabilității cadrului juridic prin diminuarea ariei/plajei de aplicare a modificărilor legislative, precum și flexibilitate în utilizarea acestora.

Se va avea în vedere un cadru global, mai puțin prescriptiv și mai flexibil, astfel încât legislația primară se va axa pe principii/definiții/concepte iar detaliile operaționale vor fi dezvoltate la nivelul legislației secundare.

c) Aplicabilitate diferită

- Cele 3 directive (clasic, utilități, concesiuni) se adresează unor organizații diferite, ce beneficiază de tratament diferit în cadrul directivelor (autorități contractante / entități contractante și autorități contractante).
- Organizațiile din sectorul clasic și cele din sectorul utilităților funcționează după reguli diferite; majoritatea organizațiilor din sectorul utilităților din România operează deja într-un mediu comercial.
- Tipul contractului este asimilat contenciosului administrativ în domeniul clasic („contract public”), comercial pe utilități („contract”).
- Pragurile valorice pentru includerea achizițiilor prevederile Directivelor sunt diferite și reclamă abordări specifice în fiecare sector. În plus, fosta anexa 2B beneficiază de praguri valorice diferite: 750.000 EUR pentru clasic și 1.000.000 EUR pentru utilități.

d) Practica existentă la nivel european:

Regulamentul UE în materie de achiziții legate de publicitatea procedurilor (tipul, conținutul și rolul anunțurilor) disting în continuare între sectorul clasic, utilități și concesiuni.

e) Lecțiile învățate cu o singură lege consolidată.

S-au creat deseori confuzii cu privire la aplicabilitatea prevederilor aferente sectorului clasic raportat la partea de utilități (ce este și ce nu este aplicabil, creând posibilitatea unor interpretări rigide, acolo unde însăși directiva pe utilități specifică flexibilitate).

Argumente act normativ separat pentru contestații și remedii

Existența unui act normativ de sine stătător, care să reglementeze, în mod exclusiv, rolul, atribuțiile și modul de funcționare al CNSC ar asigura o mai mare coerență legislativă și implementarea cu celeritate a noului pachet de directive din domeniul achizițiilor publice, în sensul simplificării legislației primare;

- Legislația în domeniul remediilor se răsfrânge asupra unor domenii de interes național cum ar fi parteneriatul public privat sau anumite achiziții în domeniile apărării și securității;
- Activitatea Consiliului trebuie să se deruleze pe coordonate clare, stabile și predictibile care să garanteze stabilitatea, profesionalismul și independența acestei instituții;
- Unificarea directivei pe remedii cu unul dintre cele 3 acte normative distincte ar genera numeroase modificări legislative și necorelări ulterioare.

Întrebări:

Care este opinia dumneavoastră cu privire la oportunitatea utilizării acestei opțiuni de transpunere?

1. Sunteți de acord cu implementarea acestei opțiuni?

- Da
- Nu.

2. Dacă nu, care este varianta pe care o considerați oportună?

- un singur act
- 2 acte
- 3acte

3. Care sunt argumentele pentru optiunea aleasa?