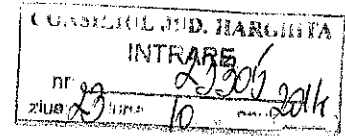


**ACCENT GeoÖkologiai Szervezet**

Cím: RO 500041, Brassó, Warthe 11/A

RO 535100, Tusnádfürdő, HARGITA, Csukás utca, 62/A

Mobil.: 04 0723 357 650, 04 0743 775 213, Fax: 04 0372 872 045

Web [www.ogaccent.ro](http://www.ogaccent.ro), E-mail: [info@ogaccent.ro](mailto:info@ogaccent.ro)

351 / 2014 - 10 - 22

**Tisztelt Hargita Megye Tanácsa,****Borboly Csaba tanácselnök**

Az utóbbi időben megsaporodott medvetámadások és medvék által okozott károk Hargita megyei helyzetelemzés összeállításához kért információkkal alább szolgálhatunk:

A Hargita megyei medvepopuláció számára vonatkozó adatok	2013	1365 (a vadásztársulatok jelentése alapján). A Hargita Megyei Környezetvédelmi Ügynöksége szakemberei szerint ezek az adatok 20-25%-al túl vannak becsülve. (Forrás: a Hargita Megyei Környezetvédelmi Ügynökség)
	2014	1351 (a vadásztársulatok jelentése alapján) A Hargita Megyei Környezetvédelmi Ügynöksége szakemberei szerint ezek az adatok 20-25%-al túl vannak becsülve. (Forrás: a Hargita Megyei Környezetvédelmi Ügynökség)
A bejelentett vadkárok száma	2013	137 bejelentett kár, amiből 105 medve (Forrás: a Hargita Megyei Környezetvédelmi Ügynökség)
	2014	214 bejelentett kár (a levél keltezésének időpontjáig), amiből 154 medve (Forrás: a Hargita Megyei Környezetvédelmi Ügynökség)
A medvetámadás okozta emberi sérülések száma	2013	3 eset (Forrás: a Hargita Megyei Környezetvédelmi Ügynökség, bár nem jelentik be, indirekt forrásból tudják meg ők is)
	2014	7 eset (Forrás: a Hargita Megyei Környezetvédelmi Ügynökség, bár nem jelentik be, indirekt forrásból tudják meg ők is)

A módosításra javasolt  
jogszabályok száma és  
hivatkozott cikkely

Figyelembe véve a jogszabályok gyakori változtatását, ebben a kérdésben inkább általános véleményt formálnánk: a jogszabályok előírják, hogy vadkárok esetén a kártérítés csak akkor érvényes, ha a károsult megtett mindent a megelőzéséért, de mégis bekövetkezett. Ezek az intézkedések mezőgazdasági területeken működhetnek, viszont medvék által gyakrabban lakott településeket kevésbé. Meglátásunk szerint a megoldás abban lenne, ha nem adnánk lehetőséget a medvének táplálékhoz jutni, viszont adnánk lehetőséget elkerülni a településeket és mindezt olyan megoldásokkal kellene fűszerezni, melynek hatására a medvének nem lesz kedve visszamenni az adott településre (negatív élményt kell előidézni, lásd. intézkedések lennebb). A jogszabályok elő kéne írják a medvék által látogatott települések esetében a medvebiztos szeméttárolók kötelező használatát, úgy közterületen, mint magánterületeken. A szeméttárolókat pályázatokból be lehet szerezni. Tilos kellene legyen (értelemszerűen) a medvék tudatos etetése, de a sötétedés utáni nyitott szeméttárolás is. Ezen kívül meglátásunk szerint a medve eredeti élőhelyén is kellene intézkedéseket gyakorlatba fektetni: pl. webkamerák felszerelése esztenákon, erdőben való legeltetés tiltása (most is tilos, de így is fellegettetik pl. a makkot) stb. Több vonalon fut a kérdés és több érdekelt fél kell egyidőben akarja a megoldást.

Milyen lépéseket,  
intézkedéseket tartana  
szükségesnek a kialakult  
helyzet kapcsán?

A kialakult helyzet kapcsán elsősorban a lakott települések kérdéskörét érintenénk. Ebben az esetben Tusnádfürdő helyzetét szeretnénk vázolni, meglátásunk szerint (Imecs István, a szervezet biológus által, aki tusnádfürdői lakos). Város földrajzi helyzetéből adódóan egy medve, és más nagyobb testű állat, átjáróhelyeként szolgál és szolgált mindig a múltban. Ezért is fontos ebből a helyzetből kiindulva, teljesen feleslegesek azok az elképzelések, melyek szerint ki kell löni a medvéket ha beteszik a lábukat a városba, mivel addig lehet itt löni őket, amíg az utolsó medve is elfogy a Kárpátokból. A nyakörves medvék nyomkövetése is bizonyítja, néhány hét alatt több megyét is hosszanjárnak a medvék. Így tehát a megoldás abban van, hogy a tegyük medvebiztossá a várost, és adjunk lehetőséget a medvéknek a városon kívül zavartalanul átjárni. Jelen pillanatban talán annak a lehetőségétől is elesett a tusnádfürdői közösség, hogy a városon kívüli területekre zárják ki a medvék átjárását, mivel nemrégiben Tusnád község új területrendezési terve szerint a várostól délre és északra fekvő fás területek, melyek átjáróként szolgáltak a medvék számára, egy 600 m-es sáv kivételével, teljes mértékben beépíthető terület lesz. Természetesen a fejlődésnek út kell adni, ezt senki nem kérdőjelezi meg, viszont azt már igen, hogy a terv első változatában a medvékről szó sem esett és csak a második változatra sikerült egy keskeny sávot betenni benemépítendő területként, a Hargita Megyei Környezetvédelmi Ügynökség és a LIFE URSUS projekt szakemberi közreműködésével. Ez természetesen nem megfelelő és még csak elméletben sem lehet elképzelni, hogy majd pont ott fognak átjárni és a többi beépített területet kikerülik. A másik gyenge pontja a tervnek az volt, meglátásunk szerint, hogy nem történt meg a tusnádfürdői lakosság felvilágosítása, hisz ez elsősorban rájuk nézve jelenthet veszélyt, akár testi épségükre is. Jómagam (Imecs István), az Állomás utcában lakom és a városi szeméttároló felszámolása óta (mely állandó élelmet biztosított sok medve számára) folyamatosan tapasztalom a medvék emberi környezethez való alkalmazkodását. Tudom mivel jár a villanypásztor felszerelése és karban tartása télen-nyáron, a tyúk- és nyúltemek eltakarítása, összetört gyümölcsfák kivágása, és tudom milyen arra ébredni, hogy a medve a konyhaablakon akar bemászni a házba. Mindezt összegezve a medve az elmúlt 3-4 évben napi rendszerességgel foglalkoztat és szinte napi rendszerességgel láthatok is az utcánkban, vagy a város bármely pontján. A probléma abban adódik, hogy miután a városi szeméttároló felszámolták ezek a medvék hasonló élelmet kezdtek el keresni a város minden sarkán és a távolról érkező medvék, melyek csak átkelőkben vannak az itteni, kukázó medvékhez csatlakoznak. Tehát miközben átvonul nagy tápértékű ételhez jut és nem megy tovább, itt ragad mert neki jobban

megéri friss kidobott ételt fogyasztani, mint az erdőben kutakodni. Meglátásunk szerint az első és legfontosabb a Tusnádfürdő és hozzá hasonló települések medvebiztosítási tétele: medvebiztos szeméttárolók vásárlása és kötelező használata (minden méretben gyártják már és pályázatból be lehet szerezni), medvék tudatos etetésének szigorú tiltása (büntetni kell!!!), zavartalan útvonalak biztosítása az átjáráshoz Tusnádfürdő környékén (ha ezt nem tudjuk biztosítani, amíg az utolsó medvék ki nem lövik a Kárpátokból, addig itt folyamatosan fognak átjárni). Ezzel párhuzamos szükségesnek látjuk egy helyi akciócsoport kialakítását és fenntartását, mely a város területére betévedt medvék elriasztásában vesznek részt. A medvéknek szükségük van a negatív élményekre, melyek arra ösztönzik őket, hogy kerüljék az embert. Ilyen módszerek jól beváltak pl. Észak Amerikában, ahol egy városból kiszállított medvét gumilövedékkel lönek (természetesen úgy, hogy ne sérüljön) és nagy mennyiségű medvesprével fújnak le, melyek kellemetlen élményt nyújtanak a medvének. Itt a jogszabályok olyan változtatására lenne szükség, miszerint a gumilövedék használata ilyen esetekben ne minősüljön orvadászatnak. Ezzel természetesen párhuzamba kell vonni a medvebiztos szeméttárolók gyakorlati használatát, hisz a ha továbbra is folyamatosan szabadon van a friss szemét a városban, szélmalomharc az akciócsoport működtetése. Úgy gondoljuk, hogy ezek minimum intézkedések és ha ezek logisztikai alapja megvan és gyakorlatban már működik, akkor rá lehet állni a problémás medvék eltávolítására (kivétel a sürgősségi esetek, mivel azok sürgősek), de amíg az alapvető kérdések nincsenek tisztázva, hasonló módon szélmalomharc a problémás medvék eltávolítása, hisz gyakorlatilag mi generáljuk a problémás medvéket a számukra felkínált étellel. Meggyőződésünk, hogy ennek a táplálékforrásnak köszönhető, hogy egyre gyakrabban tud egy anyamedve 3 bocsot is felnevelni, hisz töredéknyi energiába kerül számára táplálékot biztosítani a bocsok számára. Meggyőződésünk, hogy a fent említett intézkedések gyakorlatba fektetése tucatszámú munkahelyet biztosítana és jelentős pénzforgalmat pályázatok során.

Elnök,  
Pilibáth G. Attila

Biológus,  
Imecs István

